

Le



**world summit
on the information society**
Geneva 2003 - Tunis 2005

Un sommet des Nations-Unies sous l'angle de la complexité et de l'émergence

Ayesha Hassan

Bertrand de La Chapelle

Groupe Émergence
19 Janvier 2006

1- Un sommet comme un autre ?



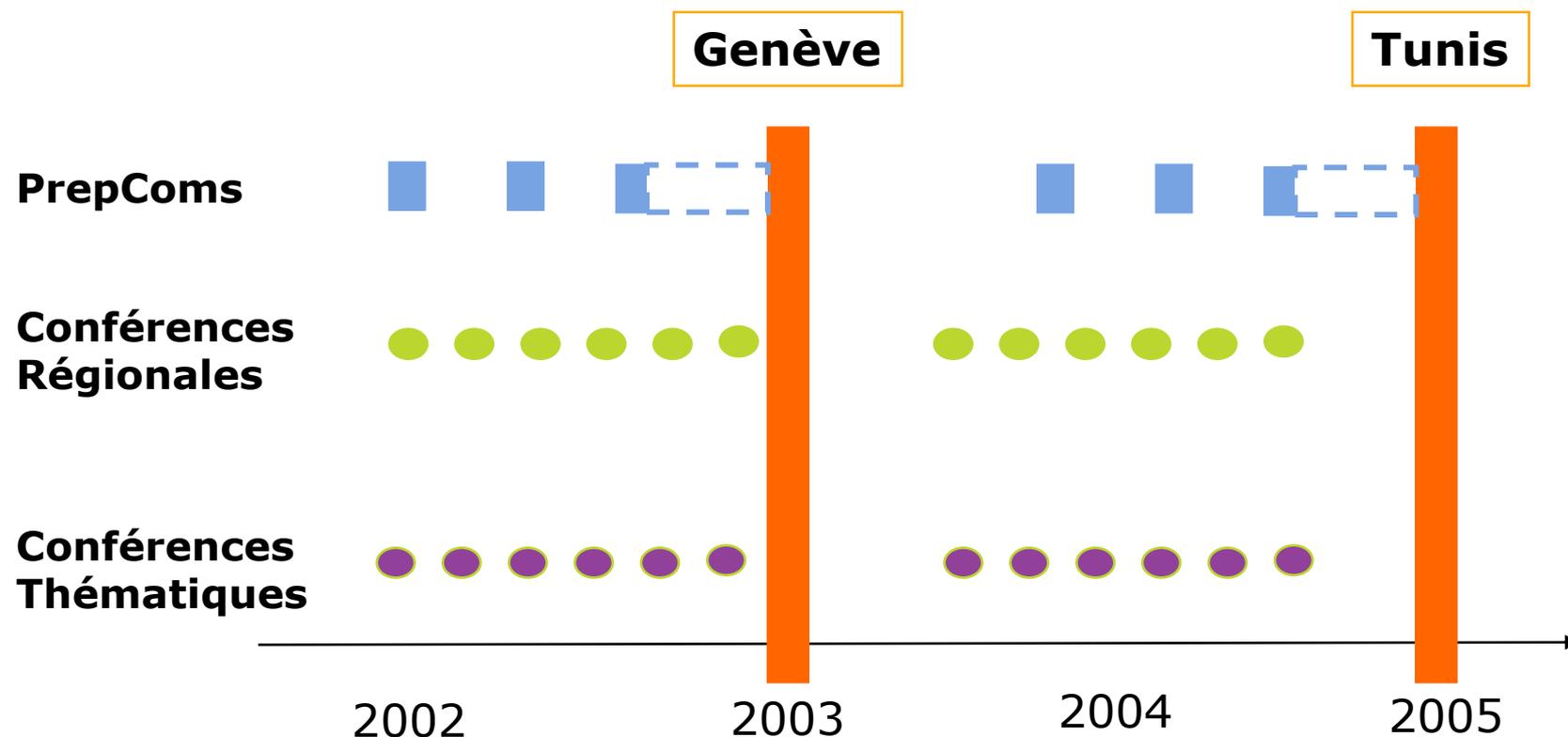
Rappel des origines et du processus

Les origines du WSIS



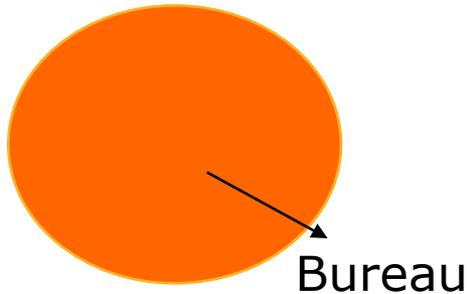
- ❑ 1998 (Minneapolis),
- ❑ Bamako (2000)
- ❑ L'UIT et l'ONU
- ❑ Dans la lignée des grands sommets thématiques des Nations Unies
- ❑ Le « Johannesburg de l'Internet »

Un processus de quatre ans

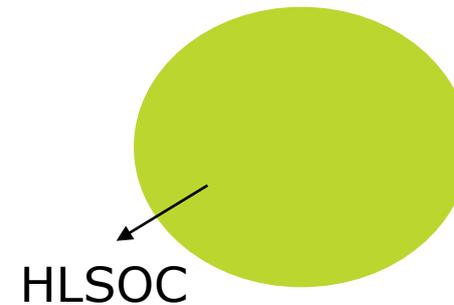


Quatre catégories d'acteurs

Gouvernements

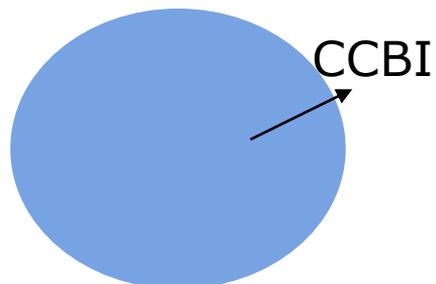


Org. Internationales

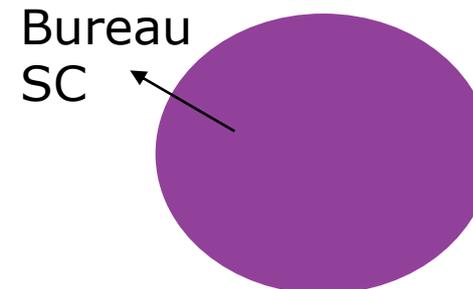


Secrétariat
Exécutif

UIT



Secteur Privé



Société Civile

Une dizaine de grands sujets



1. Role of governments and other stakeholders

2. Infrastructure

3. Access to Information and Knowledge

4. Building Confidence and Security

5. Enabling Environment

6. Capacity Building

7. ICT Applications

8. Cultural Diversity, local content

9. Media

10. Ethical Dimensions

11. International and regional cooperation



**Plus de 80
sous-thèmes**

Le résultat apparent : 4 documents



□ Genève :

- Déclaration de Principes
- Plan d'Action

□ Tunis

- Engagement de Tunis
- Agenda de Tunis

2- Un sommet différent ?



Les originalités, les batailles, les innovations et les vrais résultats

Un sommet pas comme les autres



- ❑ Société Civile et Secteur Privé légitimes à cause de leur rôle passé
- ❑ Les gouvernements voulant reprendre la main, mais « à l'extérieur »
- ❑ Un processus en deux phases
- ❑ Un seul espace pour toutes les activités, à Genève comme à Tunis

Les batailles de procédure



- ❑ Droit d'être présents dans les séances plénières et les groupes de travail
- ❑ Droit d'intervention (quelques minutes)
- ❑ Droit de soumission de documents
- ❑ Droit de formuler des amendements
- ❑ Capacité de participer aux négociations finales (Genève vs Tunis)

Deux phase très différentes



- Phase 1 (2002-2003) traditionnelle :
 - des Grands Principes
 - une Liste de sujets et engagements
 - Principalement des Textes

- Phase 2 (2004-2005) : nouvelle
 - Des mécanismes (financement et Gouvernance Internet)
 - Des recommandations opérationnelles

Les vrais résultats (1)



L'émergence de quatre expressions :

□ Phase 1 :

- Gouvernance Internet
- Solidarité numérique

□ Phase 2 :

- Mécanismes multi-acteurs (multi-stakeholder approach)
- Forum

Les vrais résultats (2)



L'auto-structuration de la Société Civile :

- ❑ Plénière
- ❑ Groupes régionaux
- ❑ Caucus thématiques
- ❑ Groupes de travail
- ❑ Bureau

**+ Listes
de diffusion
et archives
publiques**

+ 2 Déclarations

Les vrais résultats (3) : le WGIG



Le Working Group on Internet Governance (WGIG) fut une vraie innovation :

- ❑ Groupe paritaire (proportions)
- ❑ Peer status des « stakeholders »
- ❑ Mode de désignation des membres SC et PS par la société civile et le secteur privé
- ❑ Le rôle de son coordinateur / facilitateur

Les vrais résultats (4) : méthodes



Une transformation des méthodes diplomatiques :

- ❑ Intense utilisation de l'email et des listes de diffusion
- ❑ Publication en ligne de tous les documents de travail
- ❑ Site de collaboration (Plone)
- ❑ Sessions de consultations ouvertes (WGIG)
- ❑ Capture des interventions en temps réel, postées ensuite en ligne (modèle ICANN) : transparence
- ❑ Expérimentations téléconférence, visioconférence
- ❑ Salles équipées WiFi (=> blogging, reporting)

Les vrais résultats (5) : la suite



Les chantiers ouverts :

- ❑ Création d'un Forum Multi-acteurs sur la Gouvernance Internet (IGF)
- ❑ Réforme d'une Commission de l'ECOSOC (CSTD)
- ❑ Nouvelle Coordination inter-agences sur la mise en oeuvre

3 – Un sommet complexe ?



Un peu de recul, l'intelligence collective, les réseaux, l'avenir

Un processus dynamique complexe



- ❑ Entre un très grand nombre d'acteurs (plusieurs milliers indirectement)
- ❑ Liés par une multiplicité de réseaux
- ❑ Mouvement lent mais réel, perceptible pour ceux qui ont participé depuis le début
- ❑ Imprévisible sur chacune de ses étapes, mais convergeant vers un attracteur

Une intelligence collective ?



- ❑ Mise en contact des individus par des « connecteurs » (synapses ?) et les interconnexions de listes
- ❑ Accélération des communications via l'Internet (« Myélinisation » ?)
- ❑ Renforcement de liens personnels et dissolution d'autres, trans-groupes (Long-term potentiation ?)
- ❑ Re-câblage (cf. CCBI et les principaux responsables du processus)
- ❑ Distribution en loi de puissance (Power law) autour des convenors principaux (cf. Linked)
- ❑ Le résultat de Tunis est meilleur qu'escompté

De nouveaux « mêmes »



- ❑ Construction progressive d'une culture partagée entre les participants (esprit de groupe)
- ❑ « Contamination » au sein de chaque groupe par les méthodes des autres
- ❑ Emergence d'expressions clés structurantes (cf. les « mêmes » de R. Dawkins) : Internet Governance, Multi-stakeholder
- ❑ Nouveaux modes de participation

L'analogie ADN et EVO-DEVO



- ❑ Des modifications mineures produisent leurs effets de manière cumulative (effet de cliquet et d'amplification/réplication)
- ❑ Effet « enabling » des nouvelles méthodes participatives (analogie avec le passage à la communication par paquets TCP/IP)
- ❑ Comme un développement embryonnaire après une mutation génétique modeste ou une recombinaison sexuée
- ❑ Parfois plus déterminant que les révolutions

Conclusion : où va-t-on ?



- Rappel de présentations précédentes :
 - nouvelle **gouvernance** dans un secteur donné; réplication ensuite à d'autres domaines
 - analogie **cerveau** : conscience collective ?
- Juste le début, l'histoire est en train de se faire :
 - vers une dictature des extrêmes (des « guerres de religions ») ou une coalition des modérés (modèle de coexistence) ? (cf. Henri IV)
 - Valide que les structures sociales et politiques sont des dynamiques complexes

L'émergence d'une nouvelle gouvernance ?



Quels nouveaux organismes sociaux sont en train de se former ?

Et quelle sera leur intelligence ?