

**Le**



**world summit  
on the information society**  
Geneva 2003 - Tunis 2005

# **Un sommet des Nations-Unies sous l'angle de la complexité et de l'émergence**

**Ayesha Hassan**

**Bertrand de La Chapelle**

**Groupe Émergence**  
19 Janvier 2006

# 1- Un sommet comme un autre ?



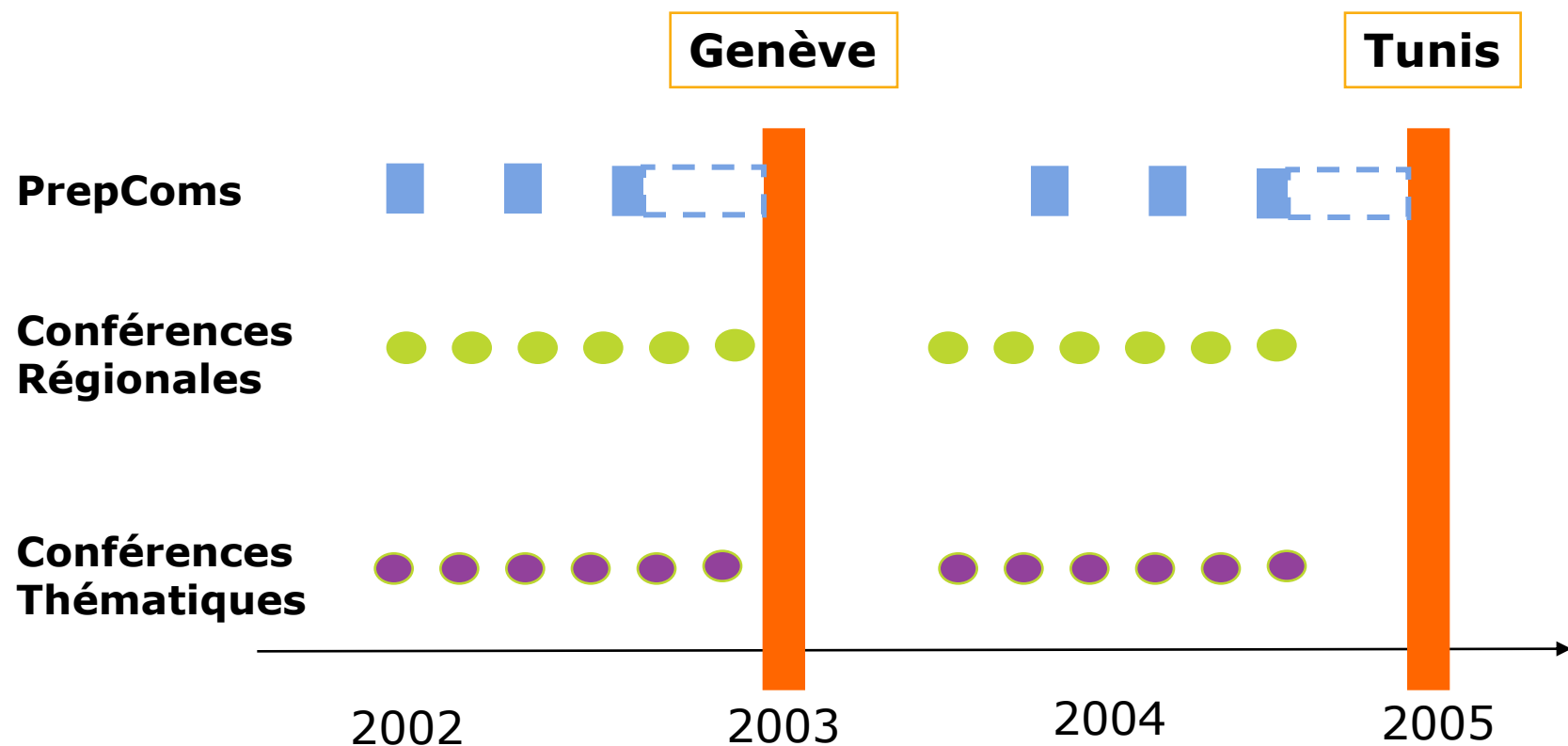
**Rappel des origines et du processus**

# Les origines du WSIS



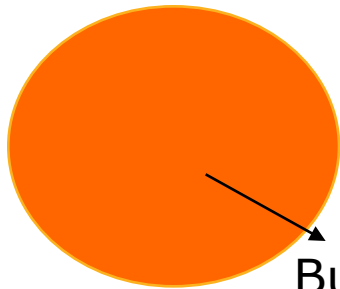
- ❑ 1998 (Minneapolis),
- ❑ Bamako (2000)
- ❑ L'UIT et l'ONU
- ❑ Dans la lignée des grands sommets thématiques des Nations Unies
- ❑ Le « Johannesburg de l'Internet »

# Un processus de quatre ans



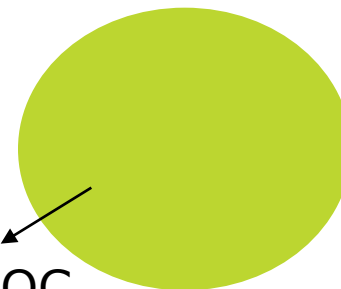
# Quatre catégories d'acteurs

Gouvernements



Bureau

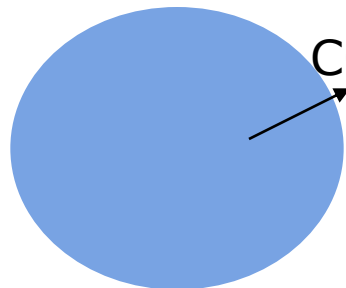
Org. Internationales



HLSOC

Secrétariat  
Exécutif

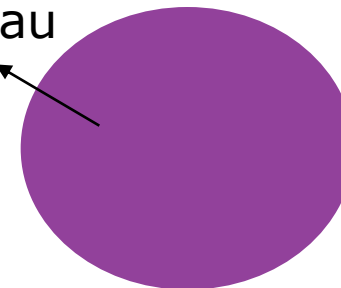
UIT



CCBI

Secteur Privé

Bureau  
SC

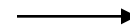


Société Civile

# Une dizaine de grands sujets



1. Role of governments and other stakeholders  
-----
2. Infrastructure  
-----
3. Access to Information and Knowledge  
-----
4. Building Confidence and Security  
-----
5. Enabling Environment  
-----
6. Capacity Building  
-----
7. ICT Applications  
-----
8. Cultural Diversity, local content  
-----
9. Media  
-----
10. Ethical Dimensions  
-----
11. International and regional cooperation



**Plus de 80  
sous-thèmes**

# Le résultat apparent : 4 documents



## □ Genève :

- Déclaration de Principes
- Plan d'Action

## □ Tunis

- Engagement de Tunis
- Agenda de Tunis

## 2- Un sommet différent ?



**Les originalités, les batailles, les innovations et les vrais résultats**



# Un sommet pas comme les autres



- ❑ Société Civile et Secteur Privé légitimes à cause de leur rôle passé
- ❑ Les gouvernements voulant reprendre la main, mais « à l'extérieur »
- ❑ Un processus en deux phases
- ❑ Un seul espace pour toutes les activités, à Genève comme à Tunis

# Les batailles de procédure



- ❑ Droit d'être présents dans les séances plénières et les groupes de travail
- ❑ Droit d'intervention (quelques minutes)
- ❑ Droit de soumission de documents
- ❑ Droit de formuler des amendements
- ❑ Capacité de participer aux négociations finales (Genève vs Tunis)

# Deux phase très différentes



- Phase 1 ( 2002-2003) traditionnelle :
  - des Grands Principes
  - une Liste de sujets et engagements
  - Principalement des Textes
  
- Phase 2 ( 2004-2005) : nouvelle
  - Des mécanismes (financement et Gouvernance Internet)
  - Des recommandations opérationnelles

# Les vrais résultats (1)



L'émergence de quatre expressions :

## □ Phase 1 :

- Gouvernance Internet
- Solidarité numérique

## □ Phase 2 :

- Mécanismes multi-acteurs (multi-stakeholder approach)
- Forum

# Les vrais résultats (2)



L'auto-structuration de la Société Civile :

- ❑ Plénière
- ❑ Groupes régionaux
- ❑ Caucus thématiques
- ❑ Groupes de travail
- ❑ Bureau

**+ Listes  
de diffusion  
et archives  
publiques**

**+ 2 Déclarations**

# Les vrais résultats (3) : le WGIG



Le Working Group on Internet Governance (WGIG) fut une vraie innovation :

- ❑ Groupe paritaire (proportions)
- ❑ Peer status des « stakeholders »
- ❑ Mode de désignation des membres SC et PS par la société civile et le secteur privé
- ❑ Le rôle de son coordinateur / facilitateur

# Les vrais résultats (4) : méthodes



Une transformation des méthodes diplomatiques :

- ❑ Intense utilisation de l'email et des listes de diffusion
- ❑ Publication en ligne de tous les documents de travail
- ❑ Site de collaboration (Plone)
- ❑ Sessions de consultations ouvertes (WGIG)
- ❑ Capture des interventions en temps réel, postées ensuite en ligne (modèle ICANN) : transparence
- ❑ Expérimentations téléconférence, visioconférence
- ❑ Salles équipées WiFi (=> blogging, reporting)

# Les vrais résultats (5) : la suite



Les chantiers ouverts :

- ❑ Création d'un Forum Multi-acteurs sur la Gouvernance Internet (IGF)
- ❑ Réforme d'une Commission de l'ECOSOC (CSTD)
- ❑ Nouvelle Coordination inter-agences sur la mise en oeuvre



# 3 – Un sommet complexe ?



**Un peu de recul, l'intelligence collective, les réseaux, l'avenir**

# Un processus dynamique complexe



- ❑ Entre un très grand nombre d'acteurs (plusieurs milliers indirectement)
- ❑ Liés par une multiplicité de réseaux
- ❑ Mouvement lent mais réel, perceptible pour ceux qui ont participé depuis le début
- ❑ Imprévisible sur chacune de ses étapes, mais convergeant vers un attracteur

# Une intelligence collective ?



- ❑ Mise en contact des individus par des « connecteurs » (synapses ?) et les interconnexions de listes
- ❑ Accélération des communications via l'Internet (« Myélinisation » ?)
- ❑ Renforcement de liens personnels et dissolution d'autres, trans-groupes (Long-term potentiation ?)
- ❑ Re-câblage (cf. CCBI et les principaux responsables du processus)
- ❑ Distribution en loi de puissance (Power law) autour des convenors principaux (cf. Linked)
- ❑ Le résultat de Tunis est meilleur qu'escompté

# De nouveaux « mêmes »



- ❑ Construction progressive d'une culture partagée entre les participants (esprit de groupe)
- ❑ « Contamination » au sein de chaque groupe par les méthodes des autres
- ❑ Emergence d'expressions clés structurantes (cf. les « mêmes » de R. Dawkins) : Internet Governance, Multi-stakeholder
- ❑ Nouveaux modes de participation

# L'analogie ADN et EVO-DEVO



- ❑ Des modifications mineures produisent leurs effets de manière cumulative (effet de cliquet et d'amplification/réplication)
- ❑ Effet « enabling » des nouvelles méthodes participatives (analogie avec le passage à la communication par paquets TCP/IP)
- ❑ Comme un développement embryonnaire après une mutation génétique modeste ou une recombinaison sexuée
- ❑ Parfois plus déterminant que les révolutions

# Conclusion : où va-t-on ?



- Rappel de présentations précédentes :
  - nouvelle **gouvernance** dans un secteur donné; réplication ensuite à d'autres domaines
  - analogie **cerveau** : conscience collective ?
- Juste le début, l'histoire est en train de se faire :
  - vers une dictature des extrêmes (des « guerres de religions ») ou une coalition des modérés (modèle de coexistence) ? (cf. Henri IV)
  - Valide que les structures sociales et politiques sont des dynamiques complexes

# L'émergence d'une nouvelle gouvernance ?



Quels nouveaux organismes sociaux sont en train de se former ?

Et quelle sera leur intelligence ?